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*«Новая школа – это новые учителя, открытые всему новому, понимающие детскую психологию, хорошо знающие свой предмет» (Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа»)*

За последние годы государство законодательно закрепило новые тенденции и направления развития системы образования, начальными условиями для которых были анализ и обобщение результатов инновационной образовательной деятельности, осуществляемой образовательными учреждениями в 90-е годы XX века и в начале XXI века.

К таким школам относится и гимназия №56.

В 1998 году гимназии присвоен статус Федеральной экспериментальной площадки за создание и апробацию модели общего образования как единства основного и дополнительного образования.

В 2002 году гимназия вошла в число авторских экспериментальных школ России и стала соисполнителем Федеральной программы развития образования.

В эти же годы авторский коллектив гимназии стал лауреатом Государственной премии Удмуртской Республики за создание и внедрение республиканской программы «На пути к школе XXI века».

А в 2010 году по итогам конкурса проектов гимназии присвоен статус Федерльной инновационной площадки с целью реализации проекта «Электронный паспорт как инновационный способ получения нового качества образования» сроком на пять лет.

Начало реализации в гимназии данного проекта совпало с большим событием в российском образовании – введение нового образовательного стандарта (ФГОС второго поколения).

Введение нового образовательного стандарта символизировало о переходе российской системы образования на новую парадигму развития – компетентностную.

«Переход от одной парадигмы к другой означает для человека переход из одного мира в другой, отличный от первого – со специфическими проблемами, методами, фактами, с иным чувственным восприятием», - пишет Е. А. Солодова в своей монографии «Новые модели в образовании».

И в этой ситуации, характерным признаком которой является ее неустойчивость, сложнее всего приходится учителю, «растерявшегося» в этом новом мире образования, так как знания и умения перестают быть самоцелью образования, а переходят в разряд инструментов формирования у обучающихся ключевых компетентностей, позволяющих ему успешно реализоваться в той или иной социально значимой деятельности.

Таким образом, возникает противоречие между заданным новым вектором развития российской системы образования и возможностью учителя следовать согласно этому вектору, так как он потерял традиционную определенность «знаниевого» образования.

Но в этом «другом мире» образования учитель, в тоже время, получил возможность создавать образовательные проекты, ориентируясь на воспитание и развитие конкретного ребенка.

И это не только вызвало необходимость изменения содержания образования, его организацию, но еще более остро определило необходимость решения проблем овладения учительством современными технологиями и формирования новых отношений субъектов образовательного процесса.

Вот почему важным фактором и условием успешного перехода на новый образовательный стандарт является инновационная образовательная деятельность, когда участником ее становятся педагогические работники, способные к рефлексии и саморазвитию, обладающие педагогической интуицией и способные брать на себя ответственность.

Именно на эту категорию учителей и была сделана ставка, когда в гимназии приступили к составлению «дорожной карты» реализации проекта «Электронный паспорт как инновационный способ получения нового качества образования».

Проблема состояла в выявлении и мотивации участия учителей в деятельности инновационного характера, так как задачи проекта соответствовали требованиям Стандарта, но который только через год становился обязательным для учителей начальной школы.

Исходя из этого, было принято решение в новом 2010-2011 учебном году в первых классах содержание образования и его организацию соотнести с требованиями ФГОС, а его реализацию осуществлять, максимально используя инновационные образовательные технологии, акцентируя внимание на информационные технологии и проектную деятельность, как это было предусмотрено проектом. Участвовать было предложено учителям, принимавших первые классы, но по желанию. Из шести первых классов откликнулись учителя трех классов, а руководителем этого первого инновационного педагогического коллектива, который позднее получил название ИПК «Вхождение во ФГОС» стала Черезова В. Ю. В этот коллектив вошли и учителя физкультуры, ИЗО, музыки, работающих в первых классах.

Основная цель деятельности вновь созданного коллектива – получение новых образовательных результатов, которые определялись в новом стандарте как сформированные универсальные учебные действия у обучающихся к завершению начальной школы.

Одновременно должен был идти процесс создания мониторинга как инструмента сбора и анализа информации об уровне сформированности универсальных учебных действий с целью оперативной коррекции продвижения ребенка по образовательной программе. В этой деятельности предполагалось участие психологов гимназии.

Продуктом такой системной педагогической деятельности должна стать модель образовательной программы для первых классов, не только соответствующей требованиям нового стандарта, но и осуществляемой в рамках федерального проекта «Электронный паспорт как инновационный способ получения нового качества образования».

Быть первопроходцем на этом пути непростое дело, так как нужно не только освоить новые понятия, но и новое содержание уже знакомых, привычных, смоделировать процессы изменения содержания образования и его организации. Фактически педагогическая деятельность в этих условиях становится «ориентированной на саморазрешение проблемы», требующей высокой профессиональной квалификации.

Но уже к концу учебного года образовался еще один инновационный педагогический коллектив, который возглавила Щенина Н. А. Это были учителя четвертых классов, которые с сентября 2011-2012 учебного года переходили на первые классы. Новый ИПК продолжил деятельность первого, но определил для себя проблему разработать модель программы внеурочной деятельности для обучающихся начальной школы. Так определилось название второго ИПК «Программа внеурочной деятельности».

Вскоре в начальной школе появилось еще несколько инновационных педагогических коллектив, которые передавали друг другу созданные модели для апробации, а для себя определяли новые проблемы, но так или иначе связанные с новым образовательным стандартом.

Прошло пять лет. В настоявшее время в гимназии осуществляют инновационную педагогическую деятельность более десяти аналогичных коллективов, в том числе и в основной школе.

Деятельность каждого такого коллектива носит поисково-исследовательский характер и направлена не только на создание и апробацию моделей решения проблем, возникающих в процессе перехода на новый образовательный стандарт, но и реализацию федерального проекта.

Сейчас мы понимаем, что возникновение инновационных педагогических коллективов (групп) возможно в образовательной организации, в которой есть хотя бы один учитель, «междисциплинарным образом» видящий мир, понимающий глубокие взаимосвязи между предметами, и система управления, которая имеет превентивный характер - предвидит возникновение в коллективе новые структуры, гибко реагируют на вариативность их взаимодействия, сохраняет свободу выбора траектории развития.

Возникновение таких самоорганизующихся структур в период больших изменений объективно необходимо, так как они, в конечном счете, определяют стратегию движения всего коллектива, потому что коллектив не построишь и не скомандуешь - все во ФГОС.

В этом состоит ее отличие от традиционной структуры – методического объединения, - созданного по иерархическому принципу, в котором назначение руководителя методического объединения происходит «сверху», а формирование по предметному принципу, что является тормозом развития междисциплинарности в педагогической деятельности и предполагает линейность в самообразовании учителя.

Для инновационных коллективов основным видом педагогической деятельности становится поисково-исследовательская, осуществляемая при разработке и реализации образовательных проектов, направленных на получение нового качества образования.

Основными принципами жизнедеятельности инновационного педагогического коллектива является создание открытого образовательного пространства, в котором отношения всех его субъектов построены согласно их индивидуальности, имеет диалоговый характер, что требует от учителя высокого профессионального уровня.

Поэтому в инновационном коллективе мотивация к самообразованию очень высокая, так как в результате формируется одно из основных качеств современного учителя – компетентность саморазвития, что позволяет членам коллектива объективно оценивать степень эффективности участия каждого из них в достижении общего результата, на основе чего возможно разработать методику стимулирующих поощрений за инновационную деятельность учителя.

Это наглядно проявилось у всех членов инновационных педагогических коллективов гимназии. Дефицит теоретических и прикладных знаний, «необходимых для понимания сущности проблемы и выбора пути ее решения», восполняется организацией постоянно действующих семинаров по овладению инновационными технологиями, в том числе и ИКТ, активным участием в конференциях и конкурсах, публикациями в научных и методических сборниках разного уровня.

Таким образом, возьмем на себя смелость утверждать, что при условии поддержки администрации, способной реагировать и инициировать учителей на инновационную деятельность, возникает взаимодействие между такими учителями, и они сами начинают участвовать в «согласованном коллективном движении», создавая инновационные педагогические коллективы (группы).

Процесс самоорганизации в таких случаях актуален, так как такие коллективы способны к саморазвитию, связанного с накоплением разнообразия, приобретением новых функций, нового качества результатов деятельности.

Учителя разные по возрасту, опыту, учебным предметам, но объединенные общей целью по созданию инновационного продукта, понимают, что все члены коллектива становятся необходимыми, потому что выход одного или другого ставит получение общего результата под сомнение.

Новая структура, отношения элементов внутри ее, взаимодействие с другими подобными структурами характерны разнообразием горизонтальных связей, что увеличивает потенциал каждой из них.

Инновационные педагогические коллективы постоянно находятся в развитии. Они взаимодействуют между собой, передавая друг другу результат инновационной деятельности с целью апробации или для продолжения разработки на другом уровне, объединяются в решении проблемы, если она выходит на рамки деятельности одного из коллективов.

А результатом коллективной педагогической деятельности становятся инновационные продукты. За эти годы были созданы: образовательная программа начальной школы и образовательная программа основной школы, созданные и апробированные в пилотных классах по раннему вхождению во ФГОС, а также электронная система измерения и оценивания новых образовательных результатов.

На совместных совещаниях и круглых столах, где собираются все инновационные педагогические коллективы, обсуждаются результаты деятельности, утверждаются «дорожные карты» каждого коллектива, разработаны и совершенствуются критерии оценки эффективности деятельности каждого члена инновационного педагогического коллектива.

Гибкость мышления и междисциплинарный подход в решении образовательных задач, творческая самостоятельность и ответственность за результаты педагогической деятельности – эти и другие качества современного учителя, формирующиеся в процессе инновационной деятельности, характерны для учителей и специалистов – членов инновационных педагогических коллективов гимназии.

Таким образом, все последующие пять лет были наполнены поиском решений очень непростых задач, определенных как вхождением в новый стандарт, так и реализацией федерального проекта «Электронный паспорт как инновационных способ получения нового качества образования». Но об это пусть расскажут некоторые руководители инновационных педагогических коллективов.

**Яворская Е. Л., руководитель ИПК «Электронный мониторинг»:** «Электронную среду гимназии я бы сравнила с графическими работами М. Эшера. Чем дольше вглядываешься и вдумываешься, тем больше вживаешься, примеряешь к себе, пытаясь найти свою позицию в неоднозначном мире, созданном фантазией художника. В электронной среде нашей гимназии за видимыми горизонтами всё время открываются новые возможности для организации образовательной деятельности, обнаруживаются новые виртуальные площадки для построения содержательных отношений с коллегами, учениками и их родителями, угадываются в нелинейном пространстве новые образы образовательных результатов.

Эмерджентное качество электронной среды, определяемое её синергетической природой: открытостью, насыщенностью, сложностью, постоянным развитием и разнообразием связей между субъектами, проявляется новыми вопросами там, где, казалось бы, решение уже найдено. И тогда продолжаешь достаточно долго идти…, идти инновационно, по дорожке, которую никто для тебя и до тебя не проходил.

Кого можно встретить на этом пути? Конечно, учителей, учеников и родителей, а среди них: разработчиков, экспертов, исследователей, инноваторов и экспериментаторов, участвующих в развитии электронной среды, в расширении её возможностей за счет создании, апробации и внедрении новых электронных инструментов, позволяющих автоматически обрабатывать большие объемы данных и способствующих получению нового качества образования.

К числу новых электронных инструментов электронной образовательной среды гимназии можно отнести и систему электронного мониторинга, разработанную специалистами гимназии и включающую в себя как инструменты фиксации, контроля, оценки и анализа новых результатов образования: предметных, личностных и метапредметных компетентностей учащихся, так и механизмы проектирования индивидуального продвижения ученика. В результате обработки данных мониторинга происходит фиксация имеющегося уровня сформированности компетентностей учащегося, динамики этого уровня и определение ведущей деятельности учащегося. Каждый учитель может стать создателем события для группы учащихся, пригласить любого учителя, психолога, другого специалиста как к проектированию события, так и к экспертизе по оценке результатов события.

Например, я, как учитель технологии готовлю с группой учащихся междисциплинарные исследовательские работы на школьную научно-практическую конференцию, которая и станет событием мониторинга, модельной ситуацией, специально организованной и обладающей необходимой степенью подобия реальной жизненной ситуации. Создавая в системе электронного мониторинга события для моей группы учащихся, я приглашаю к обсуждению критериев оценки деятельности учащихся и продукта этой деятельности своих коллег, участвующих в подготовке работ учащихся, определяю им роли экспертов. Все приглашённые в ходе защиты работ на конференции в режиме он-лайн оценивают по единым критериям. уровни метапредметных компетентностей, продемонстрированные учащимися. Результаты собираются и преобразовываются в системе электронного мониторинга автоматически и отражаются в электронных аналитических картах, фиксируя индивидуальное развитие учащихся.

Учитель в системе электронного мониторинга получит как общую картину состояния сформированности компетентностей у учащихся на определённый момент, так и индивидуальные результаты измерения уровня их компетентностей. Что это дает мне, как учителю? Прежде всего, понимание обоснованности тех педагогических шагов, которые я могу предпринимать для корректировки уровня развития учащегося. Проектируя содержание образовательной деятельности для учащегося, я могу, исходя из данных показателей, предлагать ему поработать в группе, составить самостоятельно план, отрепетировать коллективное выступление, представить свою работу на обсуждение в группе. Каким будет направление этой деятельности? Моим основанием для рекомендации станет ведущий вид деятельности, автоматически определенный системой на основе анализа портфолио. И если интерес ученика наиболее ярко проявляется в какой-либо области, именно эта область станет основным полем для организации образовательной деятельности, в которой эффективно будет идти развитие его метапредметных компетентностей».

**Лебедь Ю. А., руководитель ИПК «Вхождение во ФГОС в основной школе»:** «Предпосылки к разработке модели школьной системы оценки качества образования (далее по тексту СОКО) возникли в гимназии связи с ранним введением ФГОС.

Для построения школьной СОКО мы обозначили два подхода к школьному обучению. Первый подход – традиционное школьное обучение, усвоение определенной суммы знаний, умений и навыков, которые опираются на учебную активность репродуктивного типа. Главная задача учителя в этом случае состоит в предъявлении учащемуся учебной информации, подлежащей усвоению в доступной форме и контроля правильности воспроизведения заданного образца. Усвоенное таким образом знание становится исходным в формировании соответствующих умений и навыков. Затем учителю предстоит организовать систему упражнений, учитывающую успешность работы учащихся по применению усвоенных знаний. Все эти действия учителя регламентированы, что позволяет в значительной степени стандартизировать работу учителя. Второй подход предполагает совершенно иную роль учителя в учебной деятельности, она становится поисково-исследовательской, а задать образец такой деятельности принципиально невозможно: любое исследование лишается смысла, как только задан образец поиска и его результат. Организовать учебную деятельность учащихся учитель может, только осуществляя исследование вместе с ними. Процесс обучения приобретает характер совместной деятельности учителя и обучающегося, реального сотрудничества. Ученик участвует в этой деятельности в качестве одного из субъектов и его действия не могут быть внешне заданы образцом, правилом. Соответственно, не поддаются регламентации и действия учителя, который корректирует действия учащегося в зависимости от того, как они фактически развертываются. Деятельность учителя приобретает характер творчества, которое не поддается формализации, а сам учитель оказывается таким же субъектом обучения, как и ученик. Таким образом, в связи с введением образовательного Стандарта важно пересмотреть традиционные взгляды на результаты образования и на всю систему их оценивания на школьном уровне. А созданная нами в рамках реализации проекта «Электронный паспорт как инновационный способ получения нового качества образования» электронная система сбора, обработки и анализа данных позволяет получить объективную информацию о результатах образования и организовать эффективное управление образовательным процессом – перейти от «жесткой» системы управления к «модульной», динамичной».

**Иванов М. А., технический руководитель ИПК «Электронная аналитическая карта обучающегося»: «**Образовательный стандарт, институционально закрепляя новые образовательные результаты, не предлагает для этого способа и формы оценивания. Прежний способ, построенный на отметочном принципе, не позволяет отследить процесс формирования компетентностей у ребенка, тем более их оценить.

Поэтому чрезвычайно актуальным становится создание инновационного способа отслеживания и последующего оценивания образовательных результатов обучающегося в соответствии с требованиями ФГОС.

Данный способ разработан и апробирован с использованием информационных технологий авторским коллективом гимназии №56. Содержание способа включает следующие инструменты и порядок их взаимодействия:

* Электронный мониторинг формирования ключевых компетентностей обучающегося
* Электронное портфолио обучающегося – сбор, хранение и анализ информации об успехах обучающегося в лично значимой для него деятельности.
* Электронный профиль обучающегося – электронная визитка, представляющая открытую информацию обучающегося о себе, своих интересах и увлечениях.
* Электронная аналитическая карта обучающегося (ЭАКО) – инструмент, который анализирует данные мониторинга, портфолио обучающегося, его профиля и концентрирует внимание на ключевых особенностях обучающегося.

Использование данных инструментов построена на уровневой оценке проявления компетентностей при индивидуальном выполнении комплексной работы междисциплинарного характера и участия в событии, где обучающийся включен в групповую деятельность, а также определение лично значимых областей, в которых обучающийся наиболее успешен.

Для того чтобы компактным образом представить множество данных, полученных в процессе мониторинга, в электронной системе оценки уровня развития компетентностей обучающихся нами используется среднее арифметическое значение результатов измерения. Способ измерения уровня результатов основан на понятии среднего арифметического. Чем больше число измерений, тем ближе среднее арифметическое к точному значению измеряемой величины.

Способ обеспечивает своевременную, достоверную, объективную оценку индивидуального уровня ключевых компетентностей обучающегося и позволяет автоматизировать труд педагога. А также данный способ предполагает активное участие всех субъектов в процессе отслеживания и оценивания новых образовательных результатов обучающегося: учителя, обучающегося, педагогических специалистов, а также родителей ребёнка. Такое участие повышает объективность отслеживания и оценивания образовательных результатов и позволяет в текущей работе своевременно вносить коррекции в образовательный процесс, в перспективе системно влиять на воспитание у обучающегося осознанного выбора профильного обучения и в будущем профессионального образования».

А заканчиваем нашу коллективную статью словами С. Т. Шацкого, сказанные еще в 20-е годы XX столетия, но чрезвычайно актуальные сейчас: *«… без учителя, способного творить и понимать творимое, путей к новой школе быть не может… а создать новую школу возможно лишь проведя реформу школы через реформу учителя».*
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